



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-1019/2019-10

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Josip Šebetić, OIB 75846012394, iz Katoličkih Čaira, Svete Ane 17, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 16. ožujka 2020. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Josip Šebetić, OIB 75846012394, iz Katoličkih Čaira, Svete Ane 17.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Josip Šebetić, OIB 75846012394, iz Katoličkih Čaira, Svete Ane 17.

III. Oslobađa se potrošač - Josip Šebetić, OIB 75846012394, iz Katoličkih Čaira, Svete Ane 17, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-221/19-1, vjerovnik (1) Allianz Hrvatska d.d., Heinzelova 70, Zagreb, Hrvatska, OIB: 23759810849, zaprimljena 14.01.2020., glavnica: 495,00 kn, kamata: 35,23 kn, trošak: 1.229,50 kn, - tražbina u iznosu od 1.759,73 kn;

2. OVRV-2310/16, vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljena 16.06.2017., glavnica: 200,00 kn, kamata: 185,61 kn, trošak: 206,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 196,00 kn, - tražbina u iznosu od 787,61 kn;

3. OVRV-440/18, vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 28.08.2018., glavnica: 882,00 kn, kamata: 211,36 kn, trošak: 348,26 kn, - tražbina u iznosu od 1.441,62 kn;

4. OVRV-899/15-2, vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 02.05.2017., glavnica: 3.024,67 kn, kamata: 1.414,41 kn, trošak: 609,38 kn, - tražbina u iznosu od 5.048,46 kn;

5. OV-22356/10-Z003, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 24.02.2020., glavnica: 8.377,97 kn, kamata: 2.261,97 kn, trošak: 400,00 kn, - tražbina u iznosu od 11.039,94 kn;

6. OVRV-876/17, vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 20.02.2019., glavnica: 536,00 kn, kamata: 315,99 kn, trošak: 978,50 kn, - tražbina u iznosu od 1.830,49 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos glavnice je 13.515,64 kn, ukupni iznos troška je 3.771,64 kn, ukupni iznos kamate je 4.424,57 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 196,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 08. travnja 2019. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Šebetić. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke o imovini potrošača Josip Šebetić, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo vozilo marke „Škoda Octavia“, model 1.9 TDI, godina proizvodnje 2005., snaga motora 77 kW, broj šasije TMBCS21Z362127001, vrijednost 0,00 kn, a vrijednost koje pokretnine je Sud zaključkom broj 10. Sp-1019/2019-8 od 13. ožujka 2020. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 kn.

Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. Zagreb podneskom od 27. travnja 2019. godine očituje se na objavljeni oglas od 15. travnja 2019. godine navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi (mjesto prebivališta, te trajnog boravišta), sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Također se pod pokretninama smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskih uređaja itd.. Vjerovnik posebno ističe kako isti nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača jer ne može ulaziti u nekretninu istog i utvrditi popis pokretnina. Smatra ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Također moli da se provjeri stanje u Očevidniku Financijske agencije. Moli Sud da izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi (prebivalište/boravište), odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis nekretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da Sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/n potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih

će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: Gž-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

Ostali naprijed navedeni vjerovnici potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 15. travnja 2019. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nisu obavijestili Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 16. ožujka 2020. godine

Sutkinja

Danica Fuček

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17894-eda40**

Kontrolni broj: **0c908-cdfbc-12343**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.